

# La misteriosa piedra de Fernando Sesma

Escrito por: Denis R. Denocla

Foto: JJ Pastor

Grupo de trabajo: D. M. Fistroe, Banban, JJ Pastor, J. J. Montejo, Denis R. Denocla

## Summario

La misteriosa piedra de Fernando Sesma .....	1
Contexto de la foto del objeto .....	1
Referencia al objeto en el corpus U. ....	1
Descripción del objeto .....	2
Vista izquierda — Vista derecha .....	2
Análisis de objetos.....	2
Dibujo sobre papel .....	3
Descripción de los símbolos .....	3
Análisis de símbolos .....	3
Discusión de símbolos .....	6
Discusión de la chronologia.....	8
Conclusión .....	9

## Contexto de la foto del objeto

El objeto procede de la colección Sesma comprada por Rafael Farriols a Fernando Sesma en 1972.

La foto del objeto fue tomada por JJ Pastor a Rafael Farriols en 1973 durante la reunión de Barcelona.

Este misterioso guijarro grabado ha estado sin una explicación seria durante más de 50 años.

## Referencia al objeto en el corpus U.

**D1378<sup>1</sup>**

**Destinatarios:** Javier Serra y/o Barrenechea

---

<sup>1</sup> Ignacio Darnaude, UMMOCAT (N 3 467, N 3 577, N 3 819)

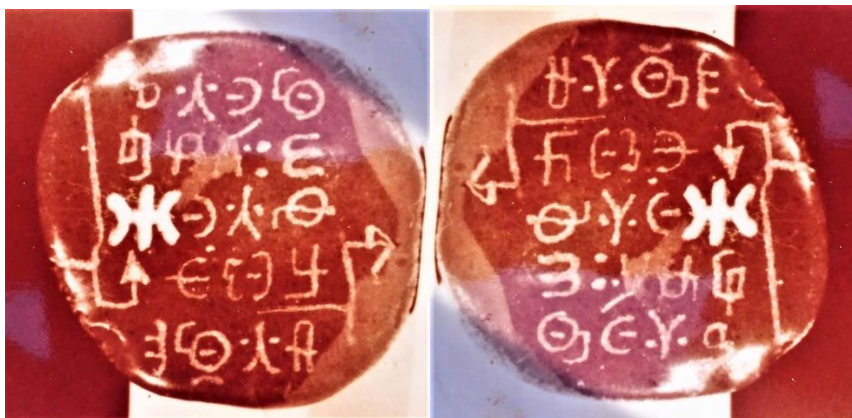
Fecha: 30/01/1988 confidencial

Fecha: difusión pública 1996

Fernando Sesma recibió las primeras llamadas telefónicas con cierto recelo. Captamos muchos datos sobre su estructura neuromental gracias a su fonalización y entendimos que sus modelos intelecto-emocionales podían verse afectados muy favorablemente **dándole un mensaje grabado en el esmalte de una piedra**. Así comenzaron los primeros diálogos telefónicos con su desdichado hermano (en 1965), víctima a partir de entonces de las infames manipulaciones emanadas de otros seres intragalácticos.

### Descripción del objeto

Mi primera impresión fue que el objeto era de cerámica vidriada, JJ Pastor me confirmó que efectivamente era un guijarro. El color marrón donde están grabados los símbolos le pareció a JJ PASTOR una especie de ganga natural. Dada la forma y el aspecto superficial de la mancha marrón, no podemos descartar un barniz, probablemente que un examen in situ permitiría decidir.



Vista izquierda — Vista derecha

### Análisis de objetos

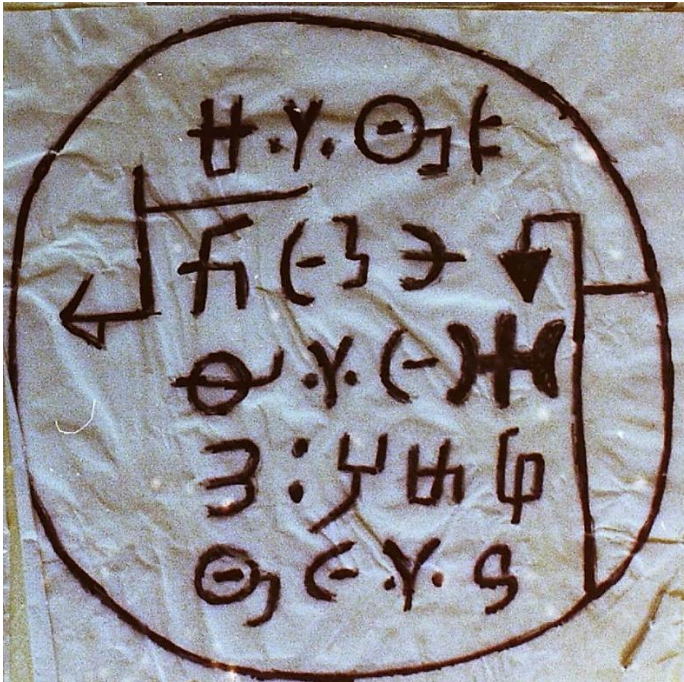
El guijarro es relativamente ovoide, su diámetro es de unos 10-12 cm.

El guijarro tiene símbolos grabados en un lado, principalmente en el área marrón.

Dibujo sobre papel

El guijarro grabado iba acompañado de un dibujo sobre papel de los ideogramas.

Este dibujo es también un original.



### Descripción de los símbolos

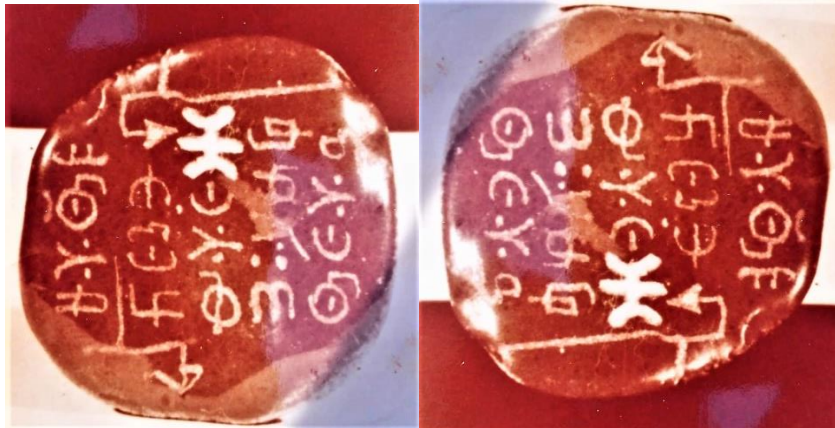
Parece que hay 20 símbolos y 2 flechas. Los símbolos están relativamente bien alineados horizontal y verticalmente, en 5 líneas de 4 símbolos. Uno de los símbolos está grabado en "negrita"



### Análisis de símbolos

- Una primera hipótesis serían los símbolos bereberes. En este caso, el símbolo bereber en negrita debe leerse verticalmente.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> [https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Alphabet\\_berb%C3%A8re\\_latin](https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Alphabet_berb%C3%A8re_latin)





Los bereberes utilizaron diferentes alfabetos, pero ningún otro símbolo les corresponde significativamente.

La hipótesis de los símbolos bereberes se puede descartar sin lugar a dudas.

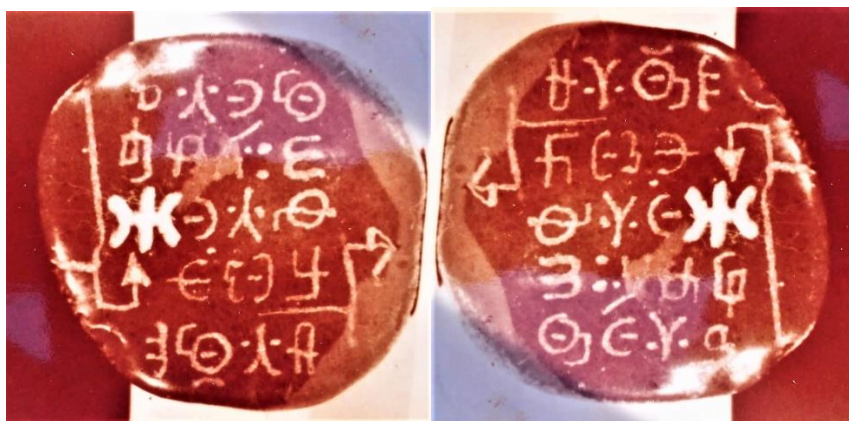
b) La hipótesis de los ideogramas U.

reconocemos con mucha probabilidad el ideograma

" UMMOAELEWEE = CONSEJO GENERAL DE UMMO " <sup>3</sup>

piedra de Sesma	S68-s1
	 <p>UMMOAELEWEE CONSEJO GENERAL DE UMMO</p>

b.1) En este caso sólo son posibles las vistas Izquierda o Derecha, teniendo en cuenta el símbolo U. en negrita.



Vista izquierda — Vista derecha

<sup>3</sup> PRESENCE 6 — Le LANGAGE du peuple d'UMMO DICTIONNAIRE DENOCLA, p474

b.2) En vista derecha, 1ra línea, 4to ideograma, reconocemos con alta probabilidad el ideograma "AQUÍ/ESTE LUGAR"

SIMARII

Concepto "este lugar" SIMARII = [S] ciclo "a" [[I] identificación "a" [[M] unión "a" [[A] desplazamiento 'a' [R] superposición 'a' [II] límite

[ S] ciclo 'a' [[I] identificación 'a' [[M] unir 'a' [[A] mover 'a' superposición delimitada

[S] ciclo 'a' [[I] identificación 'a' [[M ] unión 'a' [el desplazamiento tiene superposición acotada]

[S] ciclo 'a' [[I] identificación unido con desplazamiento de superposición acotada ciclo identificado unido con desplazamiento de superposición acotada]

Traducción sugerida: Perímetro/contorno unido a la superficie [dentro del perímetro/contorno]

En resumen: esta zona es demarcada

piedra de Sesma	OT 20
	

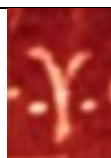
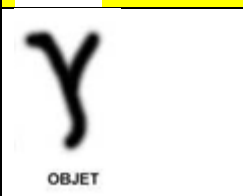
b.3) En vista derecha, 1ra línea, 2do ideograma,

En vista derecha, 3ra línea, 2do ideograma,

En vista derecha, 5ª línea, 3er ideograma,

reconocemos con una probabilidad media, teniendo en cuenta la ausencia de puntos laterales, el ideograma



'OBJETO' <sup>4</sup>

piedra de Sesma	OT 20
	

<sup>4</sup> PRESENCE 6 — Le LANGAGE du peuple d'UMMO DICTIONNAIRE DENOCLA, p669

b.4) En vista derecha, 5° línea, 4° ideograma, **sobre la piedra**

reconocemos con una fuerte probabilidad, el ideograma del número/dígito '7'<sup>5</sup>

piedra de Sesma	D45
	

b.4.2) En vista derecha, 5ta línea, 4to ideograma, **en el dibujo,**

el símbolo es claramente diferente del número 7 y es desconocido.



b.5) Los demás símbolos son desconocidos.

## Discusión de símbolos

A) Nuestro primer sentimiento de los símbolos del guijarro de Sesma es sospecha. Esto por 2 razones:

- El símbolo UMMO está en negrita, obviamente para llamar la atención, lo que nos parece sospechoso.
- Las 2 flechas están grabadas a la manera terrestre tradicional, mientras que la gente de UMMO usa flechas de 'gancho'.

Sin embargo, si se considera que el símbolo de UMMO está en negrita, obviamente para llamar la atención de Fernando Sesma, como se indica en el documento D1378, entonces el símbolo de UMMO en negrita no es sospechoso. Por el contrario, esto es consistente y acredita la autenticidad del guijarro Sesma.

Así como los terrícolas escribieron los documentos en una máquina de escribir, es razonable suponer que los símbolos también fueron grabados por un terrícola. Lo que explicaría las flechas estilo terrícola.

---

<sup>5</sup> PRESENCE 2 " Le langage et le mystère de la planète UMMO révélés, Edition 2012-2016 — V1.8 d'après Notes de Recherches de 2003.

## B) Resultados del análisis de ideogramas

- 2 ideogramas de 20 son identificables con una probabilidad muy alta
- 1 ideograma de 20 es identificable con probabilidad media
- 1 ideograma de 20 es identificable con poca probabilidad

El resultado del 10% de la identificación de ideogramas es cuantitativamente débil, pero cualitativamente con una probabilidad muy alta de estos 2 ideogramas. Este resultado también valida la lectura en Vista Derecha del guijarro.

## C) hipótesis sobre un posible descifrado

Como regla general, se pueden asociar 1 o 2 ideogramas con una 'palabra' o una funcionalidad. Hay muy pocos los ideogramas de palabras comunes conocidos en el corpus U. Esto hace que este posible desciframiento sea muy difícil. La hipótesis del desciframiento no afecta el análisis cronológico.

Tenemos 5 líneas de 4 ideogramas. Tal vez 5 'oraciones' o 'proposiciones' de 3 o 4 'palabras'.

1. En la primera línea, tendríamos:

X 'objeto' Y 'aquí'

En el presente contexto, podríamos imaginar una oración como:

- a. (ideo) (gramos) grabado aquí
- b. el guijarro grabado aquí

2. En la segunda línea, podríamos tener algo como:

'para usted señor Sesma'

3. En la tercera línea, podríamos tener algo como:

X 'objeto' Y 'consejo general de UMMO'

En el presente contexto, podríamos imaginar una oración como:

- a. (ideo) (gramos) dado por UMMO
- b. el guijarro dado por UMMO

4. En la cuarta línea, podríamos tener algo como:

En el presente contexto, podríamos imaginar una oración como:

'con nuestros respetuosos saludos'

5. En la quinta línea, podríamos tener algo como:

X Y 'objeto' (7 o Z)

En el presente contexto, podríamos imaginar una oración como:

- a. X (ideo) (gramos) (7 o Z) => referencia U. del objeto para seguimiento interno U. ?
- b. X el guijarro (7 o Z) => referencia U. del objeto para seguimiento interno U. ?

6. En resumen, favoreceré la hipótesis de la siguiente traducción:  
Los ideogramas grabados aquí,  
son para usted señor Sesma,  
Los ideogramas son un regalo de UMMO,  
con nuestros respetuosos saludos,  
(referencia de objeto)

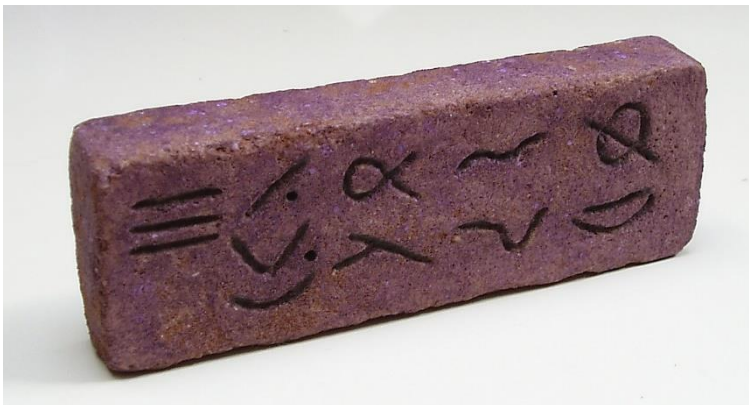
### Discusión de la cronología

Mucho antes de escribir esta carta, a finales de 1954 cuando Fernando Sesma crea la Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio. El grupo se reúne en Ballena Alegre y 2 semanas después de la creación de la asociación, Alberto Sanmartín Comes declara haber sido contactado y tener una piedra en la que está escrito un mensaje. Sesma lo invita.

La piedra Alberto Sanmartín Comes tiene 9 símbolos, mientras que la piedra de Fernando Sesma tiene 20 símbolos. Entonces no son lo mismo.

Ignacio Darnaude, UMMOCAT, N° 4,335—The violet stone tablet from space.

“...dos de los **nueve símbolos grabados** en dicha roca...”



Lo cierto es que la realización de la tablilla de Alberto Sanmartín Comes, a priori de 1954, es muy anterior a la carta D1378 de 30-1-1988. Por lo tanto, esta piedra con 9 símbolos no puede ser un truco inspirado en el D1378. Alberto Sanmartín Comes no se encuentra entre los que se sabe que fueron puestos bajo control mental por los Saliانو. Dadas las versiones cambiantes de la historia, la probabilidad de fraude, inspirada en el caso Adamski de las noticias de la época, es muy alta para la tableta de Alberto Sanmartín Comes.<sup>6</sup>

Carta D1378 del 30-1-1988 a J. Barrenechea y su esposa Carmen María, permaneció confidencial hasta 1996. Se menciona un mensaje grabado en una piedra por nuestros amigos U. para Fernando Sesma. Los Ummitas empezaron contactando telefónicamente con Fernando Sesma en 1965 y personalmente le entregaron una piedra con un mensaje grabado y un dibujo del mensaje, probablemente rápidamente, ese mismo año 1965.

---

<sup>6</sup> <http://elocritico.info/la-piedra-del-espacio-historia-de-un-fraude-compartido/>



Así, el irracional y caprichoso Fernando Sesma sería más receptivo a sus comunicaciones telefónicas... Fernando Sesma estaría en posesión del guijarro Ummita desde 1965 hasta 1973, cuando fue comprado por Rafael Farriols y fotografiado por JJ Pastor. Allí nuevamente, es cierto que la realización del canto rodado Fernando Sesma es anterior al escrito D1378 del 30-1-1988. Por lo tanto, esta piedra con 20 símbolos no puede ser un fraude inspirado en el D1378.

1954	1965	1972	1988	1996
guijarro	guijarro	guijarro	Carta escrita	Carta publica
Alberto Sanmartín Comes	Fernando Sesma	Fernando Sesma	D1378	D1378
		Comprado por Rafael Farriols (foto)		

### Conclusión

Dada la cronología, los 2 guijarros no pueden ser un fraude inspirado en el D1378.

**Dado que la carta D1378 es un original validado, nuestros amigos le regalaron a Sesma en 1965, un guijarro con el ideograma Ummita.**

Teniendo en cuenta el análisis de los símbolos de la piedra en poder de Rafael Farriols y fotografiado por JJ Pastor, y que la tablilla de Alberto Sanmartín Comes es distinta del guijarro de Fernando Sesma, lo cierto es que éste es efectivamente el guijarro entregado por nuestros visitantes Ummitas a Fernando Sesma en 1965.

Este misterioso guijarro grabado había permanecido sin explicación seria durante más de 50 años, espero que este objeto se una a las colecciones para el patrimonio de la humanidad.