

Le mystérieux caillou de Fernando Sesma

Rédaction : Denis R. Denocla

Photo : JJ Pastor

Collectif de travail : D. M. Fistroe, Banban, JJ Pastor, J. J. Montejo, Denis R. Denocla

Sommaire

Le mystérieux caillou de Fernando Sesma	1
Contexte de la photo de l'objet	1
Référence à l'objet dans le corpus U.	1
Description de l'objet.....	2
Analyse de l'objet.....	2
Dessin papier.....	3
Description des symboles.....	4
Analyse des Symboles	4
Discussion sur les symboles	7
Discussion sur la chronologie.....	8
Conclusion.....	9

Contexte de la photo de l'objet

L'objet provient de la collection Sesma achetée par Rafael Farriols à Fernando Sesma en 1972.

La photo de l'objet a été réalisée par JJ Pastor chez Rafael Farriols en 1973 lors la réunion de Barcelonne.

Ce mystérieux caillou gravé est sans explication sérieuse depuis plus de 50 ans.

Référence à l'objet dans le corpus U.

D1378¹

Destinataires : *Javier Serra et/ou Barrenechea*

Date : 30/01/1988 confidentiel

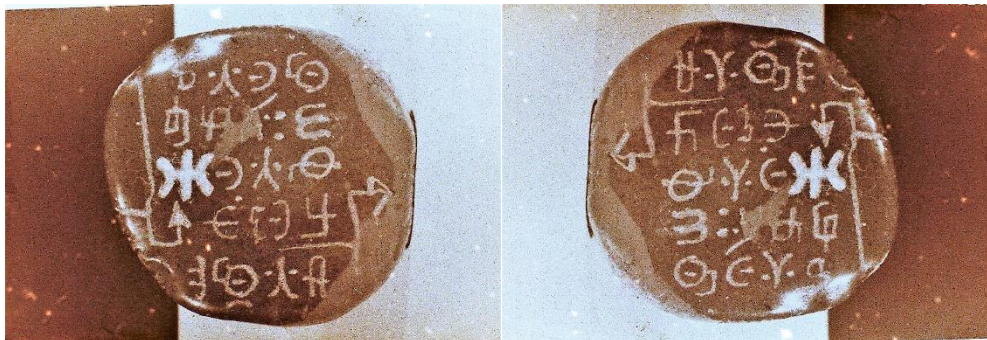
Date : diffusion publique 1996

¹ Ignacio Darnaude, UMMOCAT (N 3 467, N 3 577, N 3 819)

Fernando Sesma accueillit les premiers appels téléphoniques avec une certaine défiance. Nous captâmes beaucoup de données sur sa structure neuromentale grâce à sa phonalisation et nous comprîmes que ses modèles intellecto-émotionnels pourraient être affectés très favorablement **en lui remettant un message gravé sur l'email d'une pierre**. Ainsi commencèrent les premiers dialogues téléphoniques avec votre infortuné frère (en 1965), victime par la suite des manipulations infâmes émanant d'autres êtres intragalactiques.

Description de l'objet

Ma première impression fut que l'objet était en poterie vernissée, JJ Pastor me confirma qu'il s'agissait bien d'un caillou. La couleur marron où sont gravés les symboles a paru à JJ Pastor être une sorte de gangue naturelle. Compte tenu la forme et de l'aspect de surface de la tache marron, nous ne pouvons pas exclure un vernis, probablement qu'un examen *in situ* permettrait de trancher.



Vue Gauche — Vue Droite

Analyse de l'objet

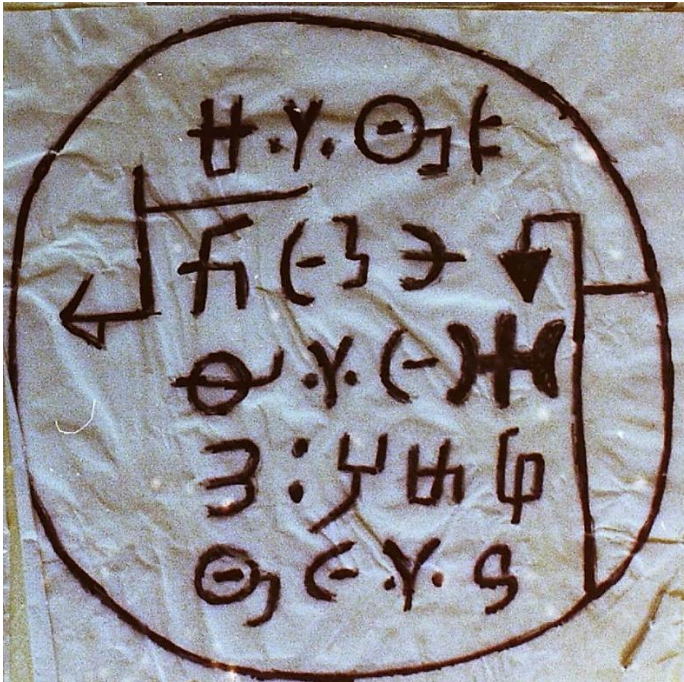
Le caillou est relativement ovoïde, son diamètre est d'environ 10-12 cm.

Le caillou présente des symboles gravés sur une seule face, en très grande partie sur la zone marron.

Dessin papier

Le galet gravé était accompagné d'un dessin sur papier des idéogrammes.

Ce dessin est aussi un original.



Description des symboles

Il semble qu'il y ait 20 symboles et 2 flèches. Les symboles sont relativement bien alignés horizontalement et verticalement, en 5 lignes de 4 symboles. Un des symboles est gravé en « gras »



Analyse des Symboles

- a) Une première hypothèse serait des symboles Berbères. Dans ce cas, le symbole Berbère en gras doit être lu verticalement.²





Les Berbères ont utilisé différents alphabets, mais aucun autre symbole ne leur correspond de manière significative.

L'hypothèse des symboles Berbères peut-être écartée sans aucun doute.

- b) L'hypothèse d'idéogrammes U.
nous reconnaissons avec une forte probabilité l'idéogramme

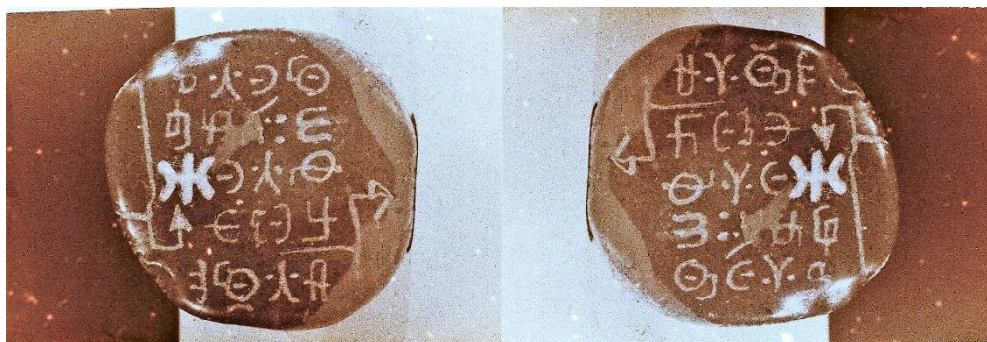
« UMMOAELEWEE CONSEIL GÉNÉRAL DE UMMO »³

Cailloux de Sesma	S68-s1
	 UMMOAELEWEE CONSEIL GÉNÉRAL DE UMMO

² https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Alphabet_berb%C3%A8re_latin

³ PRESENCE 6 — Le LANGAGE du peuple d'UMMO DICTIONNAIRE DENOCLA, p474

b.1) Dans ce cas seule les vues Gauche ou Droite sont possibles, compte tenu du symbole U. en gras.



Vue Gauche — Vue Droite

b.2) **En vue droite**, 1ere ligne, 4 ième idéogramme, nous reconnaissons avec une forte probabilité l'idéogramme

« ICI/CE LIEU »

SIMARII

Concept « ce lieu » SIMARII = [S] cycle « a » [[I] identification « a' [[M] jointure "a' [[A] déplacement 'a' [R] surapposition 'a' [II] limite


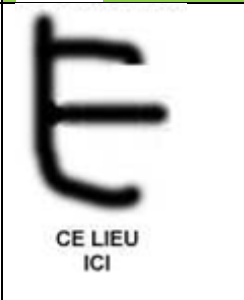
[S] cycle 'a' [[I] identification 'a' [[M] jointure 'a' [[A] déplacement 'a' surapposition délimitée]

[S] cycle 'a' [[I] identification 'a' [[M] jointure 'a' [le déplacement a une surapposition délimitée]

[S] cycle 'a' [[I] identification joint au déplacement d'une surapposition délimitée cycle identifié joint au déplacement d'une surapposition délimitée]

Traduction proposée : Périmètre/contour joint à la surface [intérieur périmètre/contour]⁴

En résumé : cette zone est délimitée

Cailloux de Sesma	OT 20
	

b.3) **En vue droite**, 1ere ligne, 2 ième idéogramme,


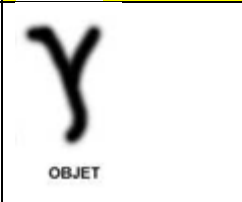
⁴ PRESENCE 6 — Le LANGAGE du peuple d'UMMO DICTIONNAIRE DENOCLA, p669

En vue droite, 3ième ligne, 2 ième idéogramme,

En vue droite, 5ième ligne, 3 ième idéogramme,

nous reconnaissons avec une probabilité moyenne, compte tenu de l'absence de points latéraux, l'idéogramme



'OBJET'⁵

Cailloux de Sesma	OT 20
	

b.4.1) **En vue droite**, 5ième ligne, 4 ième idéogramme, **sur la photo du caillou**,

nous reconnaissons avec une probabilité forte, l'idéogramme du nombre/chiffre⁶

'7'

Cailloux de Sesma	D45
	

b.4.2) **En vue droite**, 5ième ligne, 4 ième idéogramme, **sur le dessin**,

le symbole est nettement différent du chiffre 7 et est inconnu.



b.5) Les autres symboles sont inconnus.

⁵ PRESENCE 6 — Le LANGAGE du peuple d'UMMO DICTIONNAIRE DENOCLA, p669

⁶ PRESENCE 2 " Le langage et le mystère de la planète UMMO révélés, Edition 2012-2016 — V1.8 d'après Notes de Recherches de 2003.

Discussion sur les symboles

A) Notre premier ressenti

Notre premier ressenti des symboles du caillou de Sesma est la suspicion. Ceci pour 2 raisons :

- Le symbole de UMMO est en gras, manifestement pour attirer l'attention sur celui-ci, ce qui nous semble suspect
- Les 2 flèches sont gravées de façon traditionnelle terrestre, alors que les gens d'UMMO utilisent des flèches 'hameçon'.

Toutefois, si l'on considère que le symbole de UMMO est en gras, manifestement pour attirer l'attention Fernando Sesma, comme indiqué dans le document D1378, alors le symbole de UMMO est en gras n'est pas suspect. Au contraire, cela est cohérent et accrédite l'authenticité du caillou de Sesma.

Tout comme les documents furent tapés à la machine à écrire par des terrestres, on peut raisonnablement penser que les symboles furent aussi gravés par un terrestre. Ce qui expliquerait les flèches de style terrestre.

B) Les résultats sur l'analyse des idéogrammes

- 2 idéogrammes sur 20 sont identifiables avec très forte probabilité
- 1 idéogramme sur 20 est identifiable avec probabilité moyenne
- 1 idéogramme sur 20 est identifiable avec probabilité médiocre

Le résultat de 10 % de l'identification des idéogrammes est quantitativement faible, mais qualitativement avec très forte probabilité pour ces 2 idéogrammes. Ce résultat permet de valider aussi la lecture en Vue Droite du caillou.

C) hypothèse sur un possible déchiffrement

En règle générale, 1 ou 2 idéogrammes, peuvent-être associés à un 'mot' ou une fonctionnalité.

Il y a très peu d'idéogrammes de mots courant, connus dans corpus U. Ce qui rends ce possible déchiffrement très difficile. L'hypothèse de déchiffrement n'impacte pas l'analyse chronologique.

Nous avons 5 lignes de 4 idéogrammes. Peut-être 5 'phrases' ou 'propositions' de 3 ou 4 'mots'.

1. Sur la première ligne, nous aurions :
X 'objet' Y 'ici'
Dans le contexte présent, nous pourrions imaginer une phrase comme :
 - a. (idéo) (grammes) gravés ici
 - b. le caillou gravé ici
2. Sur la 2ième ligne, nous aurions peut-être quelque chose comme :
'pour vous M. Sesma'
3. Sur la 3ième ligne, nous aurions peut-être quelque chose comme :

X 'objet' Y 'conseil général de UMMO'

Dans le contexte présent, nous pourrions imaginer une phrase comme :

- a. (idéo) (grammes) donné par UMMO
- b. le caillou donné par UMMO

4. Sur la 4ième ligne, nous aurions peut-être quelque chose comme :

Dans le contexte présent, nous pourrions imaginer une phrase comme :

'avec nos respectueuses salutations'

5. Sur la 5ième ligne, nous aurions peut-être quelque chose comme :

X Y 'objet' (7 ou Z)

Dans le contexte présent, nous pourrions imaginer une phrase comme :

- a. X (idéo) (grammes) (7 ou Z) => référence U. de l'objet pour suivi interne U. ?
- b. X le caillou (7 ou Z) => référence U. de l'objet pour suivi interne U. ?

En résumé, je privilégierai l'hypothèse de la traduction suivante :

Les idéogrammes gravés ici,
sont pour vous M. Sesma,
Les idéogrammes sont un cadeau de UMMO,
avec nos respectueuses salutations,
(référence objet)

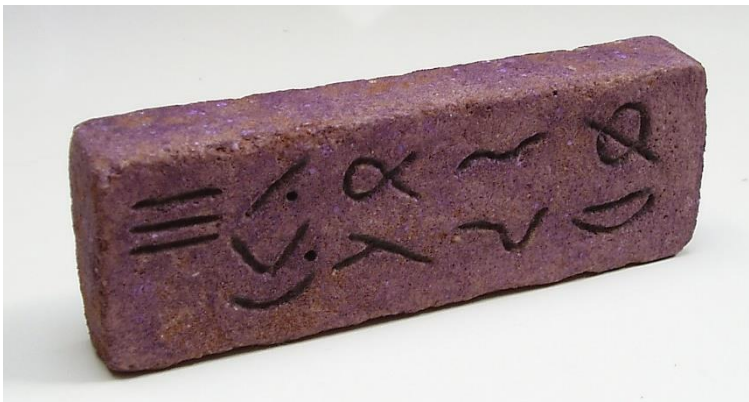
Discussion sur la chronologie

Bien longtemps avant la rédaction de cette lettre, fin 1954 quand Fernando Sesma crée la Sociedad de Amigos de los Visitantes del Espacio. Le groupe se réunit à la Ballena Alegre et 2 semaines après la création de l'association, Alberto Sanmartín Comes déclare avoir été contacté, et disposer d'une pierre sur laquelle est écrit un message. Sesma l'invite.

Le caillou Alberto Sanmartín Comes comporte 9 symboles, alors que celui de comporte 20 symboles. Ce ne sont donc pas les mêmes.

Ignacio Darnaude, UMMOCAT, N° 4,335—The violet stone tablet from space.

"... deux des **neuf symboles gravés** sur ladite roche..."



Il est certain que la réalisation de la tablette de Alberto Sanmartín Comes, a priori 1954, est bien antérieure à la lettre **D1378** du 30-1-1988. Ce caillou à 9 symboles ne peut donc pas être une fraude inspirée de la D1378. Alberto Sanmartín Comes ne fait pas partie des personnes connues, mises sous contrôle mental par les Saliños. Compte tenu de versions changeantes du récit, la probabilité de fraude, inspirée de l'affaire Adamski de l'actualité de l'époque, est très élevée pour la tablette de Alberto Sanmartín Comes⁷.

La lettre **D1378** du 30-1-1988 à J. Barrenechea et son épouse Carmen Maria, est restée confidentielle jusqu'en 1996. Elle mentionne un message gravé sur un caillou par nos amis U. pour Fernando Sesma. Les U. commencent par contacter Fernando Sesma par téléphone en 1965 et lui remirent un caillou avec un message gravé et un document papier du même message, probablement rapidement, soit cette même année 1965.

Ainsi, l'irrationnel et fantasque Fernando Sesma serait plus réceptif à leurs communications téléphoniques... Fernando Sesma serait en possession du caillou U. de 1965 à 1973, date à laquelle il est racheté par Rafael Farriols et photographié par JJ Pastor. Là encore, il est certain que la réalisation du caillou Fernando Sesma est antérieure à la lettre **D1378** du 30-1-1988. Ce caillou à 20 symboles ne peut donc pas être une fraude inspirée de la D1378.

1954	1965	1972	1988	1996
Caillou	Caillou	Caillou	Rédaction lettre	diffusion lettre
Alberto Sanmartín Comes	Fernando Sesma	Fernando Sesma	D1378	D1378
		acheté par Rafael Farriols (photo)		

Conclusion

Compte tenu de la chronologie, les 2 cailloux ne peuvent donc pas être une fraude inspirée de la D1378.

Compte tenu que la lettre D1378 est un original validé, un caillou avec idéogramme U. est effectivement remis par nos amis à Sesma en 1965.

Compte tenu de l'analyse des symboles du caillou détenu par Rafael Farriols et photographié par JJP, et que la tablette de Alberto Sanmartín Comes est distincte du caillou de Fernando Sesma, il est certain que celui-ci soit bien le caillou remis par nos visiteurs U. à Fernando Sesma en 1965.

Ce mystérieux caillou gravé était resté sans explication sérieuse depuis plus de 50 ans, souhaitons que cet objet rejoigne des collections pour le patrimoine de l'humanité.

⁷ <http://elocritico.info/la-piedra-del-espacio-historia-de-un-fraude-compartido/>